

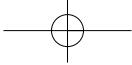
回應

全民媒體浪潮下傳播科系學生與課程的因應：回應陳順孝與陶振超老師

許瓊文*

智慧藏

* 政治大學廣播電視系助理教授。E-mail: teljulia@nccu.edu.tw



感謝陳老師與陶老師及《中華傳播學刊》給予機會，讓筆者將文中無法提及但又極為重要的課題——Web 2.0 與全民媒體浪潮，在此提出看法。筆者 2001 年在美國讀博士班時，指導教授之一為 Alex Halavais，因此有機會接觸部落格（blog）與獨立媒體（indymedia）等早期的全民媒體，因為 1999 年 WTO 西雅圖會議的群眾運動，被主流媒體形容為暴動，indymedia 提供如今日部落格揭發波灣戰爭真面目的另類媒體功能，當時課堂上還曾經有過激辯——我們還需要記者嗎？這個問題沒有明確答案，但希望透過以下的討論，一探全民媒體浪潮下（目前科技匯流的最新趨勢），傳播教育所面臨的問題，及其對傳播科系學生的影響與因應對策。

行動研究的第二年（93 學年度，2004.09-2005.06），正值 Web 2.0 嶄露頭角，也在幾場陳順孝老師的演講中，見識其對 Web 2.0 與公民新聞的專精，以混搭（mashup）方式，善用商業網站提供的資訊服務，例如：部落格、Flickr、YouTube、Google Analytics、RSS、HEMiDEM 与 Google AdSense，成立功能強大、超越傳統實習媒體規模的新聞平台。當時也曾考慮部落格的使用或許可以解決平台建置的問題，但是並沒有起而效尤，筆者個人較為保守的態度是原因之一，此外最主要的原因便是希望學生能同時擁有傳統與新興媒體的製作訓練，為當前過度時期的業界作準備，同時，一下跳到完全使用 Web 2.0 商業資訊服務，當時的筆者對此頗為不安，也擔心學生因訓練不足失去競爭力。

為何擔心訓練不足呢？筆者意識到全民媒體時代，新聞傳播知識面臨到從專業變成通識的情境，Web 2.0 商業資訊服務人人會用，傳播科系學生究竟要以何種利基才能為自己開創一片天？訓練充足也許是充要條件之一，但也不一定是增加競爭力的必要條件。以版面編排為例，筆者所帶領的實習媒體，以電子報的形式呈現，版面以方塊狀組合而成，美編必須注意其視覺焦點，善用顏色區塊點出主題，運用視覺傳播與人機介面的理論打造版面，但是目前的部落格大多是套用格式，相形之下過於簡略。希望同學能從較為困難的版面技術作起，即使以後在部落

格形式中也能游刃有餘。

筆者並非完全無法接受這些商業資訊服務，畢竟非為主要媒體功能的部分，商業資訊服務的確是很好的幫手，諸如免費的流量偵測軟體、討論版軟體或是訂閱電子報軟體，也早為實習媒體所採用，而混搭的精神也與實習媒體追求依科技形式來製作內容的原則類似。筆者對學生專攻 Web 2.0 的科技，存有過於簡單影響競爭力的疑慮，但對於學生必須瞭解 Web 2.0 的精神卻認為是必要功課，除了開創新式內容，建立正確態度，也要知道這波全民媒體浪潮下，對傳播科系學生的影響與因應。

Web 2.0 不應只是科技而是態度，這樣的觀點在 2007 年 5 月號的 *Computer* 雜誌也會出現，Lin (2007.05) 認為 Web 2.0 系統必須是簡單 (simple)、可觸及 (scalable)，而且對於各種可辨認的資訊作摘要整理，產製出多種豐富的內容 (sensible)，讓每個使用者都能親自參與 (facilitating user participation) 創作、分享、散佈與享用意見與資訊，形成集體智慧 (collective intelligence)。學生必須瞭解這波全民媒體浪潮，讓媒體工作不再是特殊權力 (privilege)，人人可以參與，且學生也必須運用集體智慧嘗試各種可能出現的內容形式，開創出不同於一般使用者的專長。

Web 2.0 科技取代了記者記實的功能，以及媒體組織的出版科技與分銷過程，但是有一些部分還是無法完全取代過去媒體的功能，傳播科系的學生可以藉此培養自己的利基，筆者提出兩個面向作為參考：一是完整資料統整分析的代理 (agent) 功能；二是版面設計。

目前的台灣全民媒體很少像南韓 *Oh my news* 如同一份報紙，而多半是側重單一主題的部落格形式，要知道各種新聞訊息，閱聽人必須自行去尋找訂閱每一領域適合的部落格，或在共享書籤中尋覓受歡迎的文章，還要觀察與確認其可信度，對於輕度的網路使用者著實是項負擔，筆者認為傳播科系學生的利基點便在此處。「代理」的概念從尼葛洛龐帝 (Nicholas Negroponte) 《數位革命》(Being Digital) 這本書就曾經被提起，雖然目前有代理人軟體，但是因為設計層面的侷限，常常無法盡

如人意。新聞傳播科系的學生，可以運用其整理與分析能力，對各個主題提供由淺至深的介紹，網路使用者再依其需要採用。例如：要帶兩歲以下寶寶去旅行，從最簡單的機票問題，在機上如何度過氣壓不適，行程規劃的注意事項，到疫苗的施打，緊急狀況的解決等，找尋共享書籤中受推薦的文章，或是搜尋引擎中較多人查詢使用的文章，附上公家機關相關資訊與網站等，網路使用者就不需要在漫漫網海中尋找。

另一項利基點就是精緻的版面設計，目前部落格的新聞都是屬於兩欄或三欄版面，將主文放在中間欄，其他功能與檢索則放在左與右欄，變化有限。目前的部落格研究中，發現資訊的深度與可信度是吸引讀者的主因（Bar-Ilan, 2005），受歡迎的部落格也與建置工具有關，愈能支援版面呈現（presentation）、組織內容（organization of weblog content），以及與其他部落客互動（the social interaction between bloggers），部落格愈受歡迎（Du & Wagner, 2006）。Du & Wagner 雖未直接針對版面設計有進一步的分析，不過他們的研究可以看出版面呈現的重要性，《蘋果日報》席捲台灣造成其他報紙版面大改革，可以看出讀者對版面的需求並非完全不重要。版面呈現就是新聞傳播科系學生可以發揮的地方，運用理論與美學素養，不只是編一份好看的版面，還包括版面如何符合互動與組織需要，符合使用者的實際需要與愉悅觀感。

Lin (2007.05) 文中提到對各種可辨認的資訊作摘要整理，產製出多種豐富的內容，是 Web 2.0 最重要的一環，其實與筆者所強調，科技匯流中的科技不應只是傳播教育中的呈現科技，應該深度探討科技轉變對內容與從業人員的影響，善用科技讓內容素質提高、兼顧創意內容的發想，有一致的脈絡，都隱含呈現科技牽涉到的不應只是實務課程，也包括思考與概念性的課程。基本上無論是陳文或陶文都支持此看法：陳文認為「重新檢討傳統新聞報導的題材、文體和選稿標準，探尋革新方向」；陶文也提到「影像、聲音、以及文字等不同媒體素材，如何與互動性（interactivity）相結合而成為有意義的新聞包裹（news package）」，是學生在參與實習媒體課程前，需要具備的能力，也是新聞傳播教育

的核心課程可以考慮增加的基本功夫」。

陶文中更提到：「傳播模式層面的創新，數位媒體匯流相關課程是否需要包含？更進一步，新聞傳播教育所培養的學生，是否需要、能夠在傳播模式的創新上，扮演更積極的角色，而非僅限於媒體內容產製的面向？」筆者認為這是很值得實驗的面向，像是運用簡易科技設置的 YouTube 平台，或是最近中正大學（2006）所提出的 Web 3.0 實驗計畫，希望藉由 Web 3.0 的超大型入口網站與社群網站，建立一個互助合作的分散式入口網站，使用者將擁有幾乎沒有限制的使用空間，整個社群將由所有使用者共同參與、共同分享、共同擁有、共同治理，抵制目前網路上的活動都高度集中在超級商業大站，避免「壟斷」現象。這些平台創始者還是以主修電腦的人為主，傳播學生的能耐為何，的確不需要自我設限。

綜上所述，筆者鼓勵學生熟悉陳文所提的 Web 2.0 與全民媒體的科技，兼顧當前的媒體製作科技，積極納入 Web 2.0 的態度，並結合相關理論，創造各種不同形式的豐富內容、資訊服務甚至是傳播模式，不設限地找尋新的方向，此等努力不只是在實習媒體課程，還要追溯回基礎的課程。更重要的是如同陶文所建議，新聞傳播科系的學生在接受專業或傳統媒體課程之前，要建立適當的問題意識，以批判性思考的態度來吸收與檢視所學，才能時時對自己的學習過程與影響保持警覺，不斷反思與回饋，進一步開展新創意與新契機。

參考書目

中正大學（2006）。《Web 3.0 計劃》。上網日期：2007 年 2 月 21 日，取自 <http://www.nuweb.cc/tw/index.htm>

Bar-Ilan, J. (2005). Information hub blogs. *Journal of Information Science*, 31(4), 297-307.

Du, H. S., & Wagner, C. (2006). Weblog success: Exploring the role of technology. *International Journal of Human-Computer Studies*, 64(9), 789-798.

Lin, K. J. (2007.05). Building Web 2.0. *Computer*, 40(5), 101-102.