

-
- ◆ 書名：AN INTEGRATED APPROACH TO
COMMUNICATION THEORY AND RESEARCH
- ◆ 編者：Michael B. Salwen and Don W. Stacks
- ◆ 出版日期：1996 年
- ◆ 出版社：Mahwah, N J: Lawrence Erlbaum Associates
-

…在地讀者更應從熟悉的篇章中，細細體會個別作者提到理論中不時提及美國文化和社會情境對研究的深層影響的用心。這種書寫方式正好可以讓我們反思在地傳播研究是否太在意美國主流典範，連研究觀點都在不斷模仿複製美國文化生產倉庫的批發品，遲遲難以孕育在地的自主視野和知識體系的主體性。

蘇蘅*

1990 年代，傳播理論不再貧乏，反而更加多元繽紛。在傳播理論各領風騷的兩大分支一大眾傳播和人類傳播應否接合？如何接合？到了該做進一步接觸的關鍵。事實上，在這之前，美國已有許多傳播科系教授已在授課中設法合而為一，也有學者立書論著，急於探討兩者接合、填補彼此縫隙的可能。本書不但代表這股思潮的匯流，且集其大成。透過兩個領域的美國重量級學者檢討理論、勾勒發展脈絡、申論研究重要性，借以展開對話。

本書一開始並引爆另一個話題，大聲疾呼傳播理論和研究方法「不該分家」，主張揚棄過去兩者分別授課的化約觀點，合併觀之，才能整合兩者的動能，繼續往前推進。所以本書第一部分即名之為「學習『理論』，著手『研究』」(Studying "theory"—Doing "research")。

*政治大學新聞系副教授。E-mail: herngsu@nccu.edu.tw

至此，讀者也可以用大眾/人類和理論/方法兩條軸線，把書中兩個主題再切成四個象限，觀察作者對各家學說不同傳播「位置」的想像，並進一步探討這種全觀式視野的得與失。

本書開始即直言，學院訓練向來善於切割知識，因此造成理論與方法長期分隔。學習方法者，習於在方法和自身研究經驗打轉，不思借取方法知識的後設，掌握理論的深層意義所在。在理論之海悠遊者，也極少視方法為產製提煉理論知識的自我延伸體系，只從技術面檢討執行方法的成敗，兩種觀點各為其政，行之有年，已長期內化成僵固的思維框架，不但使兩者彼此難以越界、相互激盪，更難彼此互惠，形成一緊密相扣的整體知識體系。

本書突破性地從理論史觀出發，把各家理論的發展脈絡、變項概念、和實證操作作了基礎的整合。延著理論和方法回顧、當下與前瞻輾轉反覆的主軸，提供每個門派中的主要概念、研究領域、研究進程、及應用各種研究方法的得與失，也念茲在茲地提出未來研究的方向。但幾乎所有作者都不斷提醒美國在地文化、社會情境對各家理論與研究的實質影響。

這種集理論和方法於一身的整合功夫談何容易，因此撰文者多是赫赫有名之士，如議題設定的原創人 McCombs、涵化理論後起之秀 Signorielli 和 Morgan、行為研究的 Chaffee、創新傳布的 Rogers、公共關係大師 Grunig、政治傳播大牌學者 Kaid、非語文傳播的 Burgoon、健康傳播的 Atkin、組織傳播的 Tompkins 等。透過本書，可以親睹這些領域的掌門人或重量級代言人如何從蹲馬步的基本功，琢磨出不同的獨門絕活。他們不但同為當代美國傳播理論的先驅，也調教大批子弟兵，光大各自門派，共同為美國傳播研究畫出系譜圖和新疆域。因此本書既兼具推展傳播理論新視野的壯闊雄心。這些作者親自撰文，提供從入門到進階的介紹，內容豐富，可讀易懂，也見用心良苦。

整本書相當實證導向，表現的就是美國一貫仔細慎重的測量和推論。第一部分簡單描述理論和方法、質化和量化方法的分野後，隨即在

第二部分展開大眾傳播領域的畫界工作。第六章到第十四章舖展了包括媒介守門、大眾傳播中的議題設定角色、涵化分析、1970 年以來的知溝研究、使用與滿足、沈默的螺旋：傳播和民意作為社會控制、國際傳播、媒介中的暴力和色情、廣告等篇章。其中議題設定、使用滿足、涵化分析和沈默螺旋第二代理論的出現，都足以填補八零年代迄今的知識真空。

本書後半部穿透過人類傳播觀點的傳播研究，加入大眾傳播為主導以外的異質性。這部分從第十五章到廿四章，涵蓋人類傳播理論及研究傳統及模式、語藝學、說服、人際傳播、文化：紮根理論典範、文化間傳播、自身傳播、非語文傳播、小團體傳播、和組織傳播。帶領大家一塊跨界想像，思考傳播知識新場域如何延伸的問題，但也不脫對經驗事實的關懷。

除了分解人際和語藝傳播的傳承和發展脈絡，這部分也從關係傳播出發，探討人與情境互動、人與人互動、以及這些互動在不同面向切割下的面貌。由於理論發展脈絡不同，本書後半部並未完全採用行為學派的思考模式；例如文化的紮根思考不忘記介紹法國、德國和英國著名人類學者不同的文化分析脈絡的傳承和扣連；又如語藝學領域的系譜，還是要追蹤歐洲的影響。

但是，本書文脈仍和歐洲的宏觀思考脈絡有相當落差。由於本書以「人」為觀察客體而非以主體視之，思考仍不脫美國式的線性解釋，使得本書嘗試透過百家爭鳴擴大格局的機會減少很多，主要可歸咎於書中越界後思維仍局限在美國在地觀察，視野不夠自由奔放所致。

為了撰寫方便，本書刻意做了「人為」分工，因此設定理論源頭以 1960 年代以來傳播理論「中度效果」為起點。由於撰文者多為某一理論的方家，因此自我批判的火藥味少了很多，開窗看花園的味道較為濃厚。但也因此在地讀者應該更覺親近，因為在地的傳播理論素來承襲美國主流典範，連領域分類也依樣畫葫蘆。

但在地讀者更應從熟悉的篇章中，細細體會個別作者提到理論時不

時提及美國文化和社會情境對研究的深層影響的用心。這種書寫方式正好可以讓我們反思在地傳播研究是否太在意美國主流典範，連研究觀點都在不斷模仿複製美國文化生產倉庫的批發品，遲遲難以孕育在地的自主視野和知識體系的主體性。

另外，本書大眾傳播篇幅雖然大多承繼美國傳統，但後半部收編人類傳播尚未就定位的各家說法時，偶爾看到少數理論在人類傳播和大眾傳播間的游移不定。例如說服在此書被歸屬在人類傳播範疇，作者主要篇幅均花在社會心理學主要概念如「來源效果」、「自我知覺」的介紹，及如何應用在推敲可能模式（elaboration likelihood model）或系統啟發模式（systematic-heuristic model），但作者總結時也強調說服是一種社會影響，可以透過理論和方法的延伸，和其他理論接合。

第四部分重頭戲在於越界的整合。涵蓋範圍包括多頻道領導（探討網路虛擬空間）、創新傳布、可信度、政治傳播、公共關係、健康傳播、女性主義的傳播觀點、和傳播倫理。這個章節在彌補理論和研究方法間的落差間，花了極大巧思。誠如像編者所說，最後一部分最為困難，文中除了像 Reardon 和 Rogers 很早提及人際和大眾傳播的分割是一種長期的謬誤外，本書中學者接合兩者的努力仍有瑕疵。例如書中極少觸及快速發展的傳播科技，尤其網際網路再度接合大眾傳播和人際傳播，可以拉近過去因地理阻隔的空間，重新建構研究的次領域。但書中只蜻蜓點水式地提及，最後的整合思考仍偏重以大眾傳播為中心，使人類傳播的討論缺少另一片可拓荒的新地。

書中納入的批判理論、女性主義仍是美國導向，例如本書把批判理論置於國際傳播的章節，該章作者北卡大學的 Stevenson 甚至提及批判是外來的，在國際傳播領域可應用在依附理論、質化研究，卻未做充分延伸，似乎有些君子器小的狹隘。

因此，本書充分展現美國傳播學界對傳播知識的想像，書中雖有美國傳播研究的百花齊放和生猛活潑，也絕對是美國中心主義的思維方式。

儘管如此，這本集合 53 位響噹噹純美國學者的論著，仍然提供在地傳播科系學生或對傳播有興趣者百科全書般的豐富研究素材。作為接合大眾／人類、理論／方法思考機制的嘗試，本書可以觸發另類思考，不會一味重複這些傳播學者過往的學說主張；本書至少做到理論和研究與時俱進的啓發。

本書非常實用主義的導向，不易帶給讀者太多令人驚奇的想像。但難得的是，在這麼多內觀外形皆大不同的文章間，仍有一致的血脈從中貫通，讀來井然有序、條理分明，這是兩位編者最大的貢獻。為了貫穿四個面向的主題，本書納入定義溯源、概念延展、脈絡扣連、和前瞻視野等統整後的知識骨幹，撰寫方式不離其宗，可見作者與編者均付出很多心力。入門或進階研究者都可以賞析經典（濃縮版）和開拓視野的心情，讀出研究者的嚴謹和用心。



智慧藏